



Città di Legnano

COMMISSIONE CONSILIARE 5 SOSTENIBILITÀ Verbale della seduta del 24 maggio 2022

Il giorno martedì 24 maggio 2022, alle ore 18.00, si è riunita, in modalità mista, la Commissione consiliare permanente 5, convocata dal Presidente della Commissione, Ing. Simone Bosetti, con lettera prot. n. 27929 del 18 maggio 2022, per la trattazione degli argomenti di cui al seguente ordine del giorno:

1) Approvazione verbali sedute precedenti (12/04/2022 – 26/04/2022);

2) Ratifica della Deliberazione di Giunta comunale nr 105 del 29/04/2022 ad oggetto "Variazione al Bilancio di previsione 2022-2024 ai sensi dell'art. 42 comma 4 del d.lgs. 267/2000 – Modifica del programma fabbisogni di personale triennio 2022-24 – Espressione parere;

3) Servizio pubblico di distribuzione gas metano gestito da Aemme linea distribuzione s.r.l.; Approvazione esito indagine per individuazione partner per costituzione R.T.I. Per la partecipazione alle gare d'ambito ex art. 46-bis del D.L. n. 159/2007 convertito in Legge n. 222/2009, e art. 24 d.lgs. n. 93/2011; Approvazione atti e documenti necessari per la partecipazione in R.T.I. alle gare d'ambito Milano 3 e Milano 2 e adempimenti conseguenti. - Espressione parere;

4) Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, N. 267.

5) Varie ed eventuali

Partecipano il Dirigente del Settore Economico Finanziario Dott.ssa Mariapaola Zanzotto, il Vice Dirigente del Settore Economico Finanziario Dott. Giovanni Morelli, l'Assessore alla Sostenibilità Dott. Alberto Garbarino.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Donatella Roveda responsabile dell'Ufficio Entrate – Fiscale.

Fatto l'appello risultano presenti i Commissari:

commissario		PRESENTI		ASSENTI
	Peso	in presenza	in	
	Ponder.		videoconferenza	
BOSETTI SIMONE	4	X		
BORGIO SARA	5		X	
DE LEA AURORA	5		X	
GARAVAGLIA PAOLO	2		X	
LAFFUSA DANIELA	2		X	
TOIA FRANCESCO	2		X	
CARVELLI STEFANO	3		X	
MUNAFO' LETTERIO	1		X	
BRUMANA FRANCO	1			X
TOTALE	25	8		1
TOTALE PONDERALE		24		

Il Presidente, alle ore 18,05 constatata la legalità dell'adunanza, dichiara valida ed aperta la seduta.

Nel verbale i commissari e gli altri presenti per brevità, verranno indicati col loro cognome.

Il Presidente informa i commissari che nel verbale del 26-4-22 è stata inserita la modifica chiesta da Toia per il verbale del 12 aprile poiché se ne discusse in quella sede.

Toia ringrazia per l'integrazione e condivide il pensiero del Presidente, ma chiede che il verbale venga ulteriormente integrato citando anche il capoverso 4.7.2. e la sentenza 4917/2017 del Consiglio di Stato.

Il Presidente confermando che si procederà con l'integrazione, invita a procedere alla votazione del primo punto dell'ordine del giorno.

1) Approvazione verbali sedute precedenti (12/04/2022 – 26/04/2022);

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto ponderale	voto favorevole		voto contrario		astensione	
			voto	ponderazione	voto	ponderazione	voto	ponderazione
BOSETTI SIMONE		4	X	4				
Borgio Sara		5	X	5				
De Lea Aurora		5	X	5				
Garavaglia Paolo		2	X	2				
Carvelli Stefano		3	X	3				
Toia Francesco		2	X	2				
Laffusa Daniela		2	X	2				
Munafò Letterio		1	X	1				
Brumana Franco		1						
			8	24	0	0	0	0
TOTALE	0	25						

Commissari presenti:	8;	Voto ponderale	25
Voti favorevoli:	8	Ponderale	24
Voti contrari:	0	Ponderale	0
Astenuti:	0	Ponderale	0
Assenti	1	Ponderale	1

Non essendovi ulteriori osservazioni, i verbali sopra citati vengono approvati con la modifica richiesta.

Garbarino introduce, con l'ausilio di slide, il secondo punto all'o.d.g.:

Ratifica della Deliberazione di Giunta comunale nr 105 del 29/04/2022 ad oggetto "Variazione al Bilancio di previsione 2022-2024 ai sensi dell'art. 42 comma 4 del d.lgs. 267/2000 – Modifica del programma fabbisogni di personale triennio 2022-24 – Espressione parere.

richiama gli articoli del D.Lgs 267/2000 T.U.E.L. che consentono all'organo esecutivo di adottare specifiche variazioni al bilancio di previsione purché successivamente approvate dal consiglio entro 60 giorni, illustrando le assunzioni di personale anticipate dal primo luglio al 30 aprile 2022, necessarie a garantire la funzionalità dei relativi uffici e servizi, chiarendo l'impatto sugli equilibri di parte corrente e illustrando nel dettaglio il quadro sinottico delle variazioni di bilancio.

Munafò chiede con che modalità siano state assunte queste persone; gli viene risposto che il personale è stato assunto con l'esperimento di un concorso pubblico.

Toia chiede di conoscere il motivo per cui nelle variazioni d'urgenza non compare quella per l'assunzione di personale di categoria D, risultando ancora vacanti diverse posizioni. Garbarino precisa che le posizioni vacanti sono molte e diverse e che il programma dei fabbisogni ne definisce i tempi di inserimento. Quelle di cui si sta discutendo sono quelle che i dirigenti hanno considerato più urgenti. Il piano delle future assunzioni sarà in parte coperto con mobilità e in parte con concorso.

Si procede con la votazione:

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto ponderale	voto favorevole		voto contrario		astensione	
			voto	ponderazione	voto	ponderazione	voto	ponderazione
BOSETTI SIMONE		4	X	4				
Borgio Sara		5	X	5				
De Lea Aurora		5	X	5				
Garavaglia Paolo		2	X	2				
Carvelli Stefano		3			X	3		
Toia Francesco		2			X	2		
Laffusa Daniela		2			X	2		
Munafò Letterio		1	X	1				
Brumana Franco		1						
			5	17	3	7	0	0
TOTALE	0	25						

Commissari presenti:	8;	Voto ponderale 25
Voti favorevoli:	5	Ponderale 17
Voti contrari:	3	Ponderale 7
Astenuti:	0	Ponderale 0
Assenti	1	Ponderale 1

Si prosegue con l'analisi del 3° punto all'o.d.g.:

Servizio pubblico di distribuzione gas metano gestito da Aemme linea distribuzione s.r.l.; Approvazione esito indagine per individuazione partner per costituzione R.T.I. Per la partecipazione alle gare d'ambito ex art. 46-bis del D.L. n. 159/2007 convertito in Legge n. 222/2009, e art. 24 d.lgs. n. 93/2011; Approvazione atti e documenti necessari per la partecipazione in R.T.I. alle gare d'ambito Milano 3 e Milano 2 e adempimenti conseguenti. - Espressione parere;

Garbarino procede, con l'ausilio di slide illustrative, agli approfondimenti, trattando i seguenti punti:

- l'evoluzione del mercato del gas in Italia;
- la regolamentazione di settore per quanto riguarda le gare d'ambito;
- le struttura e il profilo societario di ALD;
- il percorso intrapreso da ALD per poter partecipare alle gare d'ambito Milano 2 e 3;
- gli atti e gli indirizzi del Consiglio Comunale dell'aprile 2015 relativamente alla costituzione di un RTI con NED e alla ricerca di un partner privato per partecipare alle gare d'ambito;
- i principali passi operativi compiuti dal 2015 ad oggi, incluso l'individuazione del partner privato (AP Reti Gas);
- gli aspetti procedurali necessari per procedere alla partecipazione alle gare, inclusa la costituzione di un RTI e, in caso di aggiudicazione, di un nuovo soggetto giuridico;
- I patti parasociali e lo statuto della possibile futura nuova società (in caso di aggiudicazione) in considerazione dell'approssimarsi della prima manifestazione d'interessi per l'Atem Milano 3;
- La relativa Delibera di Consiglio necessaria per procedere.

Si collega da remoto Carolina Toia.

Carvelli chiede ulteriori chiarimenti, con particolare riguardo a quale potrebbe essere lo scenario in caso di mancata aggiudicazione.

Garbarino precisa che agli operatori che perdono la concessione a seguito della gara dovrà essere riconosciuto un valore di compensazione da parte del vincitore ma di fatto usciranno dal mercato cedendo tutti gli asset al vincitore. Di fatto, quindi, in caso di mancata aggiudicazione, ALD non sarebbe più operativa. Diventa quindi essenziale, per restare sul mercato, partecipare e avere la massa critica e la forza finanziaria per cercare di vincere (da qui anche la scelta di creare un RTI con un partner privato "forte" finanziariamente).

Munafò afferma che si tratta di un progetto iniziato molti anni fa, rimandato di anno in anno e che, allo stato attuale, l'unica decisione corretta non può che essere quella di aggregarsi, operazione importante che dovrà essere svolta a regola d'arte, sperando di poter trovare dei partner validi al fine di poter avere la liquidità necessaria.

Carvelli condivide il pensiero del collega ed afferma che è un lavoro che deve essere assolutamente portato avanti.

Toia chiede di conoscere da chi, e perché, sia stato deciso di associarsi con NED S.r.l. di Rho, esprimendo al riguardo delle perplessità in particolare per quanto riguarda i risultati di bilancio che sono notevolmente inferiori a quelli di ALD.

Garbarino non conosce le ragioni precise che, a suo tempo, portarono a questa decisione. Ipotizza e formula alcune ragioni (territorio condiviso, quota di mercato in termini di PdR e l'essere società pubblica) ma si riserva di portare informazioni più precise in sede di Consiglio.

Munafò precisa al riguardo che, oltre al Comune di Rho, fanno parte di NED anche il Comune di Settimo Milanese e Garbagnate, e forse nel 2012 i bilanci erano migliori di oggi; anch'egli chiede di valutare la solidità di questo partner.

Garbarino conclude ricordando che l'aggiudicazione di uno o entrambi gli ambiti di gara non sarà facile ma che il RTI con la presenza di un partner privato forte come AP Reti gas ci dà certamente maggiori possibilità. La competizione comunque sarà molto forte in quanto in entrambi gli ambiti operano società molto forti e agguerrite. Il percorso sarà comunque lungo.

Esaurite le domande di chiarimento si procede con la votazione:

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto ponderale	voto favorevole		voto contrario		astensione	
			voto	ponderazio ne	voto	ponderazi one	voto	ponderazio ne
BOSETTI SIMONE		4	X	4				
Borgio Sara		5	X	5				
De Lea Aurora		5	X	5				
Garavaglia Paolo		2	X	2				
Carvelli Stefano		3	X	3				
Toia Francesco		2			X	2		
Laffusa Daniela		2			X	2		
Munafò Letterio		1	X	1				
Brumana Franco		1						
			6	20	2	4	0	0
TOTALE	0	25						

Commissari presenti:	8;	Voto ponderale	25
Voti favorevoli:	6	Ponderale	20
Voti contrari:	2	Ponderale	4
Astenuti:	0	Ponderale	0
Assenti	1	Ponderale	1

Si procede con l'ultimo argomento in discussione:

Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, N. 267.

Il Presidente si scusa per il ritardo con cui è stato inserito questo argomento, precisando che trova giustificazione nel fatto di evitare una seduta straordinaria nei prossimi giorni, a seguito di incombenze improvvise.

Garbarino cita l'art 194 comma 1 TUEL nel quale è richiamata la possibilità di effettuare debiti fuori bilancio a seguito di sentenze esecutive. Il caso in questione si riferisce esattamente a questa fattispecie riguardando un importo di € 48.031,64, che il Tribunale di Busto Arsizio ha ritenuto di porre a carico del Comune di Legnano ad esito di un contenzioso risalente al 2018 e relativo all'esecuzione di interventi conservativi presso il Cimitero Monumentale di Legnano.

In particolare, il Comune aveva disposto la risoluzione del contratto per gravi inadempienze da parte della società aggiudicataria che si era opposta all'atto, chiedendo un indennizzo di 220 mila €.

La sentenza del tribunale ha stabilito che non è stato legittimo, da parte del Comune, procedere con la risoluzione del contratto, ma, al contempo, ha riconosciuto molte delle inadempienze e ha quantificato l'indennizzo dovuto alla controparte in misura molto inferiore a quanto richiesto.

Garbarino precisa che il Comune ha valutato la possibilità di ricorrere avverso alla sentenza del tribunale ma che si è poi deciso di non procedere anche alla luce dell'importo richiesto.

Al termine, Garbarino sottolinea che Il contenzioso dal quale scaturisce la sentenza è stato oggetto di apposito accantonamento al fondo rischi contenzioso.

Toia chiede se non esista una polizza assicurativa da escutere; Garbarino precisa che la stessa era scaduta e comunque il tribunale non l'ha considerato in ogni caso applicabile a procedere.

Toia vuole sapere chi era il Dirigente a quella data; gli viene prontamente fornita la risposta.

Si procede alla votazione:

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto ponderale	voto favorevole		voto contrario		astensione	
			voto	ponderazio ne	voto	ponderazi one	voto	ponderazio ne
BOSETTI SIMONE		4	X	4				
Borgio Sara		5	X	5				
De Lea Aurora		5	X	5				
Garavaglia Paolo		2	X	2				
Carvelli Stefano		3			X	3		
Toia Francesco		2			X	2		
Laffusa Daniela		2			X	2		
Munafò Letterio		1			X	1		
Brumana Franco		1						
			4	16	4	8	0	0
TOTALE	0	25						

Commissari presenti:	8;	Voto ponderale	25.
Voti favorevoli:	4	Ponderale	16
Voti contrari:	4	Ponderale	8
Astenuti:	0	Ponderale	0
Assenti	1	Ponderale	1

Non essendovi ulteriori domande o altri argomenti da discutere, il Presidente della Commissione dichiara sciolta la seduta alle ore 19,40

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante
Donatella Roveda



Presidente della Commissione 5
Simone Bosetti

