



## Città di Legnano

### COMMISSIONE CONSILIARE 5ª "SOSTENIBILITÀ"

#### Verbale n.4 seduta del 15 Marzo 2023

Il giorno 15 marzo 2023 alle ore 18:30, in seguito alla convocazione dell'8/03/2023 prot. 13421, presso il palazzo comunale si riunisce la Commissione Consiliare 5ª "Sostenibilità" per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente (n. 2 del 20/02/2023);
2. Addizionale comunale all'Irpef per l'anno d'imposta 2023 – Conferma Aliquote per scaglioni di reddito e soglia di esenzione – Espressione parere;
3. Conferma delle aliquote e detrazioni dell'imposta municipale propria IMU – per l'anno di imposta 2023 – Espressione parere;
4. Approvazione del Bilancio di previsione 2023-2025, della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2023-2025 e relativi allegati – Espressione parere;
5. Autorizzazione ad Amga Legnano S.p.a. alla messa in liquidazione della Società Amga sport S.S.D. A r.l. – Espressione parere;
6. Varie ed eventuali.

La commissione si svolge in presenza di alcuni componenti e con la presenza da remoto di altri componenti. Il Presidente Simone Bosetti procede con l'appello per la verifica della valida costituzione della commissione.

All'appello risultano presenti:

COMMISSARIO	GRUPPO CONSILIARE	VOTO PONDERALE	PRESENTI		ASSENTI
			IN PRESENZA	IN VIDEOCONFER ENZA	
BOSETTI SIMONE	INSIEME PER LEGNANO LEGNANO POPOLARE	4	X		
BORGIO SARA	PD	5		X	
DE LEA AURORA	PD	4		X	
GARAVAGLIA PAOLO	RILEGNANO	2			X
LAFFUSA DANIELA	LEGA SALVINI PREMIER	2		X	
TOIA FRANCESCO	TOIA SINDACO	2		X	
CARVELLI STEFANO	FRATELLI D'ITALIA	3		X	
MUNAFO' LETTERIO	FORZA ITALIA	1		X	
BRUMANA FRANCO	MOVIMENTO DEI CITTADINI	1		X	
AMADEI FEDERICO	GRUPPO MISTO	1		X	
		25	4	20	1

<b>TOTALE</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>1</b>
---------------	-----------	-----------	----------

Sono inoltre presenti presso il palazzo comunale: Mariapaola Zanzotto dirigente del settore Economico Finanziario, Lorenzo Radice Sindaco, Luca Benetti Assessore alla sostenibilità, Sandra D'Agostino Segretario Generale, Giovanni Morelli responsabile Servizio Contabilità, LA Sig.ra Paganini Responsabile Ufficio Tributi. Sono collegati da remoto: i dirigenti Stefano Mortarino, Rosalba Russo, Marco Dallatomasina, Daniele Ruggeri e gli Assessori Marco Bianchi, Anna Pavan, Ilaria Maffei, Monica Bernanasca, Guido Bragato, Lorena Fedeli e il Consigliere Comunale Mario Brambilla.

Partecipano come esperti: Stefano Quaglia per il Gruppo Misto e Donata Colombo per la lista Toia.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, Tiziana Bertani - istruttore contabile - ufficio Spesa.

Validamente costituita la Commissione, il Presidente procede con la trattazione del primo punto all'O.d.G., introducendo la discussione dello stesso:

1) Approvazione verbale seduta precedente (n. 2 del 20/02/2023); erano assenti Garavaglia e Munafò.

Munafò dichiara di astenersi dalla votazione in quanto assente alla riunione del 20/2/23 e chiede al Segretario Generale di integrare il verbale della riunione dei Capigruppo che ritiene sia un verbale inconcludente che non riporta nulla degli interventi dei capigruppo di minoranza e che va rifatto.

Non riscontrando interventi relativi al primo punto all'O.d.G, il Presidente sottopone a votazione il 1° punto all'O.d.g. per l'espressione del parere:

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto Ponderale	Voto favorevole		Voto contrario		astensione	
			Voto	Ponderazio ne	Voto	Ponderazio ne	Voto	Ponderazio ne
BOSETTI SIMONE		4	X	4				
BORGIO SARA		5	X	5				
DE LEA AURORA		4	X	4				
GARAVAGLIA PAOLO		2		ASSENTE				
LAFFUSA DANIELA		2	X	2				
TOIA FRANCESCO		2	X	2				
CARVELLI STEFANO		3	X	3				
MUNAFÒ ETTERIO		1					X	1
BRUMANA FRANCO		1	X	1				
AMADEI FEDERICO		1	X	1				
<b>TOTALE</b>		<b>25</b>	<b>8</b>	<b>22</b>			<b>1</b>	<b>1</b>

Commissari presenti	9	Voto ponderale	23
Voti favorevoli	8	Ponderale	22
Voti contrari	0	Ponderale	0
Astenuti	1	Ponderale	1
Assenti	1	Ponderale	2

Il Presidente introduce la discussione del secondo punto all'O.d.G.:

2. Addizionale comunale all'Irpef per l'anno d'imposta 2023 – Conferma Aliquote per scaglioni di reddito e soglia di esenzione – Espressione parere;

Bosetti cede la parola all'assessore Benetti che illustra il 2° punto odg e precisa che anche per quest'anno , per l'irpef, sono state mantenute le aliquote dell'anno scorso e la soglia di esenzione e riepiloga brevemente le aliquote. Anche per l'imu sono state mantenute le aliquote dello scorso anno, a parte una piccola modifica prevista dalla finanziaria.

Interviene la dott.ssa D'Agostino, e risponde a Munafò che il verbale dei Capigruppo è molto sintetico ma può essere approfondito, e che prenderà contatti con lo stesso il giorno successivo.

Munafò: credeva venissero modificate le aliquote x aiutare i cittadini. Spera che il Governo dia un po' più di soldi ai Comuni in modo che i cittadini possano godere dei benefici di detassazione, visto che la situazione non è delle migliori soprattutto per alcune famiglie.

Si collegano da remoto il consigliere Garavaglia, l'Assessore Fedeli , il dott. Ruggeri e il Sig. Renzo Mostoni per la consulta territoriale 1.

Carvelli chiede all'assessore una precisazione in quanto nella nota integrativa c'è una cifra di 6 milioni 800mila euro per l'irpef (quindi dovrebbe cubare una cifra abbastanza consistente) mentre nelle slide presentate in consiglio Comunale si parla di 6 milioni 900 mila euro, chiede qual è la somma giusta.

Benetti risponde che la cifra esatta è 6 milioni 779 mila euro e che probabilmente c'è stato un aggiornamento successivo rispetto a quando sono state fatte le slide.

Continua l'intervento il Consigliere Carvelli, il quale ritiene che, il fatto che sono state confermate le tariffe 2022 è una mezza buona notizia; ma, al di là della fascia dell'esenzione, si poteva intervenire a favore delle fasce più deboli e pensare a qualche misura di sostegno.

Amadei : riprende la questione del verbale sollevata da Munafò e precisa che è positivo il fatto che il verbale della Capigruppo venga consegnato il giorno successivo la riunione stessa. La problematica nella Capigruppo, da lui sollevata, è relativa alle tempistiche di discussione del bilancio che sono troppo ristrette e contingentate per permettere una discussione pacata e completa. Ciò che andava scritto in quel verbale era proprio che al presidente della comm.ne consigliere comunale era stato detto di spostare gli appuntamenti, viste le ristrettezze dei tempi sul bilancio. E la risposta è stato un voto di natura politica degli unici due capigruppo presenti della maggioranza che hanno detto di no.

Per quanto riguarda l'irpef, ritiene che vi poteva essere un intervento radicale a favore delle fasce più deboli e che non ci sono stati interventi di riduzione della spesa (spending review) per poter arrivare alla riduzione dell'irpef sulle fasce più deboli.

Toia chiede, se la fascia di irpef dei redditi fino a 15.000 euro fosse portata a zero, quanto questo avrebbe inciso sul bilancio com.le.

Benetti risponde che bisogna fare delle simulazioni e non è possibile dare subito una risposta ; darà una risposta entro domani.

Toia preferirebbe avere una risposta entro oggi.

Munafò ritiene che chi fa la contabilità lo sappia già e che il dirigente responsabile della contabilità possa dare una risposta entro un'ora.

Bosetti risponde che si sta facendo il possibile per poter dare una risposta.

Toia: chiede di riportare la votazione di questo punto nel momento in cui vengono comunicati anche dati quantitativi e non solo quelli qualitativi, che possano rafforzare o indebolire la tesi dell'assessore e avere elementi sufficienti per esprimere un parere sulla delibera. Meno male che non ci sono stati aumenti. Una diminuzione poteva essere un segnale positivo, quindi non si ritiene contento perché lasciare gli scaglioni irpef invariati non è un obbligo. Chiede al presidente se è possibile avere i dati chiesti e solo successivamente , di votare sulla delibera.

Quaglia: a suo avviso se si considerano i dati del bilancio di previsione 2022 (dati del Ministero dell'Economia e delle Finanze) è possibile fare una simulazione e il conto è presto fatto.

Benetti: fa un'ulteriore precisazione sulla aliquote irpef. Risponde a Toia dicendo che, secondo un calcolo fatto al volo, risultano circa 2 milioni e 600 mila euro in meno.

Bosetti precisa che, fermo restando che verrà dato un numero esatto, questo è il range di cui si sta parlando.

Considerato che non ci sono ulteriori interventi, , il Presidente sottopone a votazione il 2° punto all'O.d.g. per l'espressione del parere:

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto Ponderale	Voto favorevole		Voto contrario		astensione	
			Voto	Ponderazio ne	Voto	Ponderazio ne	Voto	Ponderazio ne
BOSETTI SIMONE		4	X	4				
BORGIO SARA		5	X	5				
DE LEA AURORA		4	X	4				
GARAVAGLIA PAOLO		2	X	2				
LAFFUSA DANIELA		2			X	2		
TOIA FRANCESCO		2			X	2		
CARVELLI STEFANO		3			X	3		
MUNAFO' LETTERIO		1			X	1		
BRUMANA FRANCO		1			X	1		
AMADEI FEDERICO		1			X	1		
<b>TOTALE</b>		<b>25</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>10</b>		

Commissari presenti	25	Voto ponderale	25
Voti favorevoli	4	Ponderale	15
Voti contrari	6	Ponderale	10
Astenuti	0	Ponderale	0
Assenti	0	Ponderale	0

Il Presidente introduce la discussione del terzo punto all'O.d.G.:

3. Conferma delle aliquote e detrazioni dell'imposta municipale propria IMU – per l'anno di imposta 2023 – Espressione parere;

Assessore: illustra brevemente la delibera e sottolinea che, come già anticipato, sono state riconfermare le aliquote del 2022 (anno in cui c'è stato un cambio di regolamento per la finanziaria) l'unico cambio dovuto alla finanziaria 2023 riguarda l'esenzione imu x gli immobili occupati x i reati previsti dall'art. 633 del codice penale.

Le aliquote sono le stesse dell'anno scorso e ciò dimostra la volontà politica di andare incontro ai cittadini che hanno maggiori costi così come per gli enti locali.

Bosetti cede la parola a Munafò.

Munafò: fa notare che, mentre gli enti locali pareggiano il loro bilancio con partite correnti, oneri di urbanizzazione o avanzo, i cittadini prendono gli stessi stipendi da tre anni. Si augura che il governo faccia qualcosa di importante per i cittadini. Si poteva fare qualcosa per le persone più fragili. Ringrazia le associazioni che aiutano i cittadini, anche se da sole non possono fare molto. A suo avviso Legnano doveva fare una scelta diversa per far star bene i cittadini che ne hanno veramente bisogno.

Bosetti cede la parola al Consigliere Carvelli.

Carvelli: chiede chiarimenti sugli importi riportati sulla nota integrativa del bilancio relativa all'imu e alla tasi. A suo avviso si potevano ridurre seppur di poco le aliquote per le piccole medie imprese come segno di vicinanza a chi sta tenendo insieme il sistema economico e per aiutare i cittadini in questo momento di difficoltà.

Munafò esce ore 19.30

Toia relativamente alla delibera sull'imu, considerato che ci deve essere o ci sarà un decreto che dà la possibilità di modificare o integrare le aliquote dell'imu, chiede perché stiamo facendo delle modifiche senza il decreto

Benetti risponde che prima del bilancio previsionale bisogna approvare le aliquote per poter calcolare le entrate e si tratta di un documento propedeutico al bilancio

Toia chiede, rispetto all'aliquota minima che il comune potrebbe applicare, quanti milioni di differenza ci sono rispetto a quella applicata dal comune di Legnano

Benetti risponde che non è una stima da fare su due piedi

Toia chiede quante case ha occupate abusivamente Legnano?

Benetti risponde che ad oggi nessuno ha presentato denuncia e che il Comune è obbligato a recepire le indicazioni della finanziaria 2023, solo l'anno prossimo si potrà vedere l'impatto. In generale le previsioni sono fatte mediante stime su uno storico per essere più coerenti possibili con i dati reali.

Toia ritiene questa iniziativa abbastanza concreta e onesta, perché quando un proprietario non può usufruire della sua abitazione, è corretto che non debba pagare tasse.

Come i colleghi dell'opposizione, si aspettava qualcosa di più (con i livelli di imu così alti, la linea del centro-sinistra è quella di non incentivare gli acquisti delle abitazioni sul territorio legnanese e ciò penalizza il comune su interventi di costruzione edilizia per minori oneri di urbanizzazione).

Brumana chiede come viene affrontata nel bilancio la scadenza del PGT, in quanto a seguito di questa scadenza tutti gli ambiti di trasformazione sono diventati zone bianche, per le quali, è prevista una volumetria pari a 0.03. L'imu sui terreni è calcolata sul valore venale, quindi, c'è stata una perdita importante. Chiede se si è tenuto conto di questa perdita nella relazione di bilancio e se sono stati fatti i conteggi conseguenti a questa perdita e se vi sono strumenti previsti per ricalcolare la nuova imu su questi terreni.

Morelli risponde che la previsione imu è stata fatta sulla base dello storico del gettito del tributo.

Benetti risponde che quindi non se ne è tenuto conto nel bilancio di previsione.

Brumana chiede se è stato considerato un dato storico che non si è rivelato realistico perché per una gran parte del territorio l'imu è abbattuta quasi a zero.

Zanzotto precisa che nel gettito di entrata è stato considerato l'assestato e si prevede una minore entrata di 60mila euro, ma, tenendo conto delle maggiori entrate sugli altri accertamenti, possiamo dire che il

gettito raggiunge più o meno l'assestato dell'anno scorso. Questa previsione è stata fatta anche dall'uff tributi ed è una previsione.

Brumana : a suo avviso il problema è quello di tener conto del fatto che chi ha pagato l'imu prima della fine di agosto avrebbe diritto ad un rimborso per le somme pagate in eccesso.

Zanzotto risponde che la stima è di 60.000 euro con entrata andrà prevista la spesa x il rimborso.

Brumana chiede se il rimborso viene fatto dal comune o su richiesta dei cittadini, perché sarebbe sbagliato che il comune trattenesse indebitamente delle somme che non sono di sua competenza. Per il 2023 il dato storico sarebbe il 2022 meno i rimborsi.

Zanzotto: è d'accordo con il consigliere Brumana, però nel 2023 è stato previsto di emettere avvisi di accertamento imu x 3 milioni di euro come ipotesi di entrata e quelli che aderiranno diventeranno imu ordinaria l'anno successivo. Per questo, nel 2023 c'è un incremento dell'imu, perché gli avvisi di accertamento emessi l'anno scorso, sono diventati imu ordinaria.

Toia: chiede se gli avvisi di accertamento sono relativi agli anni 18 19 20 21 e se il Comune ha emesso nel 2022 atti di accertamento per imu non pagata nel 17, e se questa imu non venisse pagata, se va in prescrizione. Chiede inoltre a quanto ammontano gli accertamenti del 2022 per l'anno 2017.

Zanzotto risponde che sono avvisi relativi agli ultimi 5 anni e che l'avviso di accertamento è un titolo esecutivo al quale seguirà una riscossione coattiva. Per l'importo degli accertamenti sarà data una risposta domani con una mail, si parla di circa sui 2 milioni e 300mila.

Considerato che non ci sono ulteriori interventi, , il Presidente sottopone a votazione il 3° punto all'O.d.g. per l'espressione del parere:

COMMISSIONE 5	Presenti	Voto Ponderale	Voto favorevole		Voto contrario		astensione	
			Voto	Ponderazio ne	Voto	Ponderazio ne	Voto	Ponderazio ne
BOSETTI SIMONE	X	4	X	4				
BORGIO SARA	X	5	X	5				
DE LEA AURORA	X	4	X	4				
GARAVAGLIA PAOLO	X	2	X	2				
LAFFUSA DANIELA	X	2			X	2		
TOIA FRANCESCO	X	2			X	2		
CARVELLI STEFANO	X	3			X	3		
MUNAFO' LETTERIO		1		ASSENTE				
BRUMANA FRANCO	X	1			X	1		
AMADEI FEDERICO	X	1			X	1		
<b>TOTALE</b>	<b>9</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>9</b>		

Commissari presenti	9	Voto ponderale	25
Voti favorevoli	4	Ponderale	15
Voti contrari	5	Ponderale	9
Astenuti	0	Ponderale	0
Assenti	1	Ponderale	1

Il Presidente introduce la discussione del quarto punto all'O.d.G.:



4. Approvazione del Bilancio di previsione 2023-2025, della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2023-2025 e relativi allegati – Espressione parere;

Bosetti: precisa che sono presenti tutti gli assessori per illustrare e rispondere sui punti salienti del bilancio, già presentato in Consiglio Comunale.

Amadei: chiede all'assessore da cosa dipende l'aumento del gettito nel bilancio rispetto agli anni 2023 2024

Benetti: risponde che mentre per il 23 si considerano le aliquote così come votate precedentemente, per gli anni successivi si considera l'aliquota allo 0.8%, mantenendo l'esenzione. E' stata considerata questa eventualità come l'anno scorso in esercizio di chiusura di bilancio. Nell'atto pratico non è stata presa nessuna decisione politica.

Amadei : chiede, considerato che per i fondi di dubbia esigibilità è previsto un gettito costante, se c'è qualche scelta politica o qualche limitazione nel recuperare questi fondi.

Benetti : spiega che il fcde si calcola su uno storico di base e poi si aggiunge con una media pesata il riscosso rispetto all'accertato dell'ultimo anno. Per quanto riguarda la lotta all'evasione, non ci sarà un impatto sul fdce, perché per i ruoli, la riscossione coattiva non viene fatta dall'a.c. ma dagli agenti della riscossione.

Benetti: con la lotta all'evasione non ci sarà un impatto sul fcde , che dipende soprattutto dallo storico. I ruoli coattivi vengono riscossi dall'agente della riscossione e non dall'A.C.

Un'azione politica molto forte , descritta nel dup è quella di aumentare la base imponibile, mandando più accertamenti.

Amadei: chiede spiegazioni relativamente all'alienazione patrimonio immobiliare dell'ente e quali indennizzi sono previsti , se sono previsti nuovi mutui e ci sono interessi sulle alienazioni, considerato che alcune sono fattibili, altre più complicate.

Zanzotto: l'indennizzo di cui si parla nel testo della delibera è relativo all'estinzione anticipata del mutuo che pago, cioè quando estinguo un mutuo anticipatamente, pago un indennizzo. E' correlato all'estinzione del mutuo.

Benetti: precisa che l'allegato 1 del dup elenca tutto ciò che è oggetto di alienazione.

Toia: chiede se è possibile elencarli grossolanamente

Zanzotto: elenca brevemente i terreni e gli immobili oggetto di alienazione

Amadei: chiede a cosa si riferiscono i contributi finalizzati relativi alle iniziative di legalità – tutela degli amministratori, alle iniziative di accoglienza richiedenti asilo rifugiati afgani, già deliberati con delibera di Giunta e anche l'iniziativa di prevenzione e contrasto alla violenza sulle donne.

Bernanasca : 33000 euro sono il contributo dato agli amministratori che hanno fatto denunce a seguito di minacce, che verranno utilizzati per iniziative nelle scuole, contributi arrivati alla fine dell'anno.

Pavan: precisa che il comune ha messo a disposizione immobili a favore degli afgani ; il finanziamento dell'iniziativa è a carico dello Stato, quindi sono previste pari entrata e pari spesa.

Morelli: precisa che i contributi arrivati nel 2022 e sono confluiti in avanzo vincolato, con possibilità di essere applicati immediatamente con il bilancio di previsione e sono destinati praticamente alle finalità previste dalle norme che stanziavano questi fondi. In questo caso sono utilizzati dal comune di Legnano come capofila per i centri antiviolenza.

Dalla Tomasina: precisa si tratta di risorse vincolate, cioè riceviamo fondi che rendicontiamo al ministero con pari entrata e pari uscita. Nel caso ci fossero avanzi, questi dovranno essere restituiti.

Toia: chiede quali sono le azioni mafiose alle quali sono stati assoggettati gli assessori, chi ha compilato i questionari e se è stato indicato che una consigliera di minoranza è stata minacciata di morte.

Bernanasca risponde che sono state fatte denunce a seguito di minacce ad assessori che hanno portato questi finanziamenti a educare alla legalità. Alcuni assessori sono stati minacciati con un metodo mafioso. Per gli amministratori esistono fondi che vengono messi a disposizione e vengono usati a la comunità. I questionari sono stati compilati dalla Giunta.

Bosetti: precisa che i questionari sono stati compilati ad inizio 2022, i contributi sono arrivati a fine 2022 e i fatti relativi al consigliere di minoranza non erano ancora successi.

Toia: chiede se si intende devolvere questo investimento anche a favore dei consiglieri comunali o solo agli otto saggi della Giunta.

Bosetti: precisa che si tratta di fondi che vengono destinati a corsi di formazione e progetti per la comunità e non per i consiglieri o gli amministratori minacciati, e qualora tali fondi non vengano usati, devono essere restituiti.

Toia chiede quali sono state le iniziative portate in campo.

Bernanasca: risponde che appena il bilancio sarà approvato, si partirà con la programmazione della formazione dei dipendenti del comune, per le scuole ecc.

Si scollegano Brumana e Laffusa

Bosetti chiede se va bene procedere con le osservazioni per poter avere gli emendamenti da proporre e votare domani con tutti presenti.

Toia: a suo avviso vale la pena ritagliare una parte della commissione di domani per la discussione sul bilancio.

Bosetti: risponde che non tutti gli assessori sarebbero presenti domani.

Garavaglia: è d'accordo per concludere la discussione oggi ed esprimere il parere domani.1.58.08

Amadei: chiede delucidazioni sul bilancio accam (pag 121 e 130 del dup) e sul finanziamento PNRR per il sito web, in quanto la determina impegna solo il 10%

Bernanasca: risponde che il finanziamento del pnrr è quello indicato, il costo del servizio è inferiore. Sono fondi che possono essere usati anche per altre cose.

Quaglia: nel dup, si dice che intendete valutare e dare degli obiettivi anche a euro.pa. Chiede quali sono questi obiettivi. Relativamente alle politiche abitative, si dice che il patrimonio è congruo alle esigenze, sembra che a Legnano nessuno ha bisogno della casa. Relativamente al trasporto pubblico, chiede quali state dando per l'evoluzione del trasporto pubblico a Legnano prima che venga passato completamente all'agenzia per il trasporto pubblico perché sappiamo che un tema fondamentale per lo sviluppo della città e del territorio.

Pavan: risponde che l'analisi della domanda è stata fatta più volte. Le case possono essere assegnate esclusivamente in presenza di requisiti ISEE. Con l'ultimo bando sono state fatte 200 richieste. Solo il 20% dei richiedenti con ISEE sotto i 3000 euro ha diritto all'assegnazione della casa. A fronte del fatto che le domande si sono ripetute uguali negli ultimi anni, considerato che già da quest'anno è stato possibile aumentare il patrimonio immobiliare e il turnover delle abitazioni del Comune, che Aler ha messo a disposizione 60 appartamenti e che si stanno riattivando i lavori per ulteriori 60 appartamenti all'interno del contratto di quartiere mazzafame, che verranno aggiunti altri appartamenti, è possibile concludere



che il patrimonio disponibile è sufficiente. Altro è dire che questo patrimonio verrà assegnato a tutti gli indigenti.

Bosetti: cede la parola al Sindaco per rispondere a Quaglia per quanto riguarda Euro.pa.

Radice: per quanto riguarda gli obiettivi, la prima risposta riguarda il lavoro rispetto al tema della customer satisfaction, cioè andare a valutare come deve dare obiettivi anche di miglioramento rispetto alle singole attività dell'azienda, la seconda risposta è contenuta nel dup dove si parla degli orientamenti anche alle controllate, cioè valutare e chiedere di inserire alcuni di quei criteri delle controllate, solo che per le controllate è possibile dare gli indirizzi, mentre per le partecipate non è possibile dare l'indirizzo diretto, ma bisogna discuterne con i soci.

Bianchi: risponde per quanto riguarda gli indirizzi sul TPL presenti nel dup, si deve procedere con il passaggio del contratto dal comune all'agenzia di bacino competente (richiesta prevista dalle norme). Il comune ad oggi intende procedere con la razionalizzazione e un miglioramento minimale di alcuni aspetti del trasporto delle linee esistenti. Per fare alcuni esempi cita il mantenimento di una serie di corse dalla zona oltre Saronnese verso il centro (introdotte in via sperimentale dell'amministrazione Centinaio, a proprie spese, perché sono terminati i finanziamenti del progetto integration machine) e la politica dell'amministrazione di fare pressione sull'operatore affinché abbia una cura opportuna dei propri mezzi e una revisione del proprio parco mezzi (domani ci sarà l'inaugurazione di due bus ibridi che entreranno a far parte della flotta di stie)

Bosetti: precisa di essere più che contento che le domande ci siano e lo conferma il fatto che tutti sono pronti a rispondere, come gli anni scorsi, con totale disponibilità. Chiede a Quaglia, di rimanere sugli argomenti tecnici, in quanto tecnico.

Laffusa: dopo l'intervento sulle case dell'assessore Pavan quale patrimonio congruo, precisa che alcune richieste non sono state evase. Legnano non è stata capace con 1200 appartamenti di trovare 50 mq x una famiglia vittima di sfratti. Ritiene che discutere su cose non vere, sia una perdita di tempo

Fa notare che mentre i consiglieri devono essere sempre disponibili, considerato che alcuni assessori domani non saranno presenti, visto l'orario, non è interessata; quindi riporterà queste dinamiche in Consiglio Comunale, e ribadisce che se devono essere soltanto i consiglieri a stare attaccati alle commissioni fino alle ore 10, quando c'è una seconda seduta domani, perché gli assessori non possono essere disponibili, è l'ultima volta che si ferma fino a quest'ora e che si rende disponibile quando dall'altra parte disponibilità non c'è. Saluta e augura una buona serata

Laffusa si scollega da remoto.

Bosetti : precisa che gli impegni degli assessori sono impegni istituzionali. La volontà della presidenza di andare avanti oggi era dare la possibilità a tutti di avere le risposte x gli emendamenti per domani sera.

Toia: fa presente che il Presidente continua a parlare della riunione dei Capigruppo e che lo stesso non è un capogruppo e non era presente alla riunione, nella quale il partito di Insieme per Legnano si è espresso palesemente contro l'apertura e gli approfondimenti sul bilancio, quindi sono state riportate male le informazioni; dice al Presidente che si smentisce da solo (con i verbali di cui parlava Munafò) che non sta facendo una bella figura e che non sa le dinamiche dei fatti. Dice al consigliere Garavaglia, che oggi è disponibile ad essere presente ad oltranza, dov'era lunedì quando c'è stata la riunione dei capigruppo. Ci mancherebbe altro che non vengano fatti gli impegni istituzionali (a momenti gli Assessori non vanno neanche in Consiglio Comunale, ma con tutti i soldi che prendono, potrebbero palesarsi).

Chiede, per quanto riguarda le risorse vincolate, chiarimenti sui Contributi da azienda so.le - reddito di inclusione e sul contributo erogato da azienda so.le – centro antiviolenza

Della Tomasina: risponde che si tratta delle risorse su misure di carattere sovra comunale, di cui Legnano è capofila, che prevedono dei cofinanziamenti da parte dei comuni per interventi ad esempio sui centri anti-violenza o sulle case rifugio. C'è una quota dei progetti a carico delle Regioni o dello Stato ma ci deve essere anche una quota di cofinanziamento da parte del comune. Anche per il reddito di inclusione ci sono quote di intervento cofinanziate da altri comuni o risorse date dallo Stato che transitano tramite un piano di zona o tramite l'azienda So.le e vanno ai cittadini.

Toia: chiede che beni sono stati acquistati con questi 75.668 euro.

Dallatomasina: risponde che manderà una mail con le specifiche richieste il giorno dopo.

Toia: chiede qual è il costo orario avuto cedendo il contratto dalla Stripes ad Azienda So.le prima e dopo la cessione, cioè se c'è stato un miglioramento economico di costo cedendo il contratto con questa cessione.

Dalla Tomasina: risponde che questo dato si potrà avere in fase di consuntivo

Toia, chiede chiarimenti sui 250.000 euro sull'impianto natatorio.

Zanzotto: si tratta del contributo pnrr per l'impianto natatorio ricevuto a fine anno (30 dicembre) che il comune ha già riscosso ma non impegnato e quindi confluito nell'avanzo vincolato derivante da trasferimenti.

Morelli: precisa che si tratta di un contributo assegnato fondi pnrr che dovrebbe essere utilizzato per l'avvio del project financing sulla piscina. L'acconto già erogato corrisponde al 10% del contributo, che non essendo stato impegnato, è confluito nell'avanzo vincolato ed è destinato a quel progetto.

Zanzotto: precisa, per quanto riguarda gli avvisi accertamento imu 2022 l'importo è 2 milioni 243 ed è sulla relazione dei revisori

Dallatomasina: precisa che i 250.000 euro della piscina è un primo acconto del pnrr su un contributo di 2 milioni e mezzo, su un progetto stimato del partenariato intorno ai 12 milioni. Ora si sta analizzando la proposta di partenariato che è stata fatta e, una volta completato l'iter, ovviamente sarà sottoposta alla valutazione da parte degli organi politici per le determinazioni conseguenti nel corso dell'anno. Inoltre, spiega qual è l'iter per i progetti di partenariato.

Considerato che non ci sono altri interventi, il Presidente chiude la discussione su questo punto all'O.d.g. e rimanda la votazione alla riunione del giorno successivo. Ricorda che gli emendamenti vanno presentati entro il giorno successivo alle ore 18.

La seduta termina alle ore 21.40

Letto, confermato e sottoscritto.

Il segretario verbalizzante

Tiziana Bertani



Il Presidente della Commissione 5ª

Simone Bosetti

