



Città di Legnano

**Comune di Legnano**  
(Provincia di Milano)

**PIANO URBANO DEL TRAFFICO**

# **Osservazioni - controdeduzioni**

**GIUGNO 2013**

Il Sindaco

**Alberto CENTINAIO**

L'Assessore delegato

**Antonino CUSUMANO**

Il dirigente Settore 5 Polizia Locale

**Dr Daniele RUGGERI**

## INDICE

<b>1</b>	<b><i>OSSERVAZIONI PERVENUTE.....</i></b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b><i>MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI .....</i></b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b><i>ELENCO OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI .....</i></b>	<b>6</b>

## 1 OSSERVAZIONI PERVENUTE

Il testo definitivo del *Piano Generale del Traffico Urbano* del Comune di Legnano, adottato con Delibera di Giunta Comunale n. 61 del 17.04.12, ha seguito l'iter di adozione previsto dalla normativa vigente.

Il Piano è stato depositato per la sua visione pubblica dal 17.05.12 al 16.07.12 e, durante detto periodo, chiunque aveva la facoltà di presentare delle osservazioni al Piano medesimo.

Gli elaborati depositati erano costituiti da:

- elaborati di PGTU, composto da:
  - Rapporto 'Piano Generale del Traffico Urbano
  - Allegato 'Rapporto delle indagini del traffico
  - Allegato 'Piano di riordino del Trasporto Pubblico Locale
  - Allegato 'Regolamento Viario
  - Tavole di Piano
- Valutazione Ambientale Strategica del PGTU, composta da:
  - Rapporto Ambientale
  - Allegato 'Il modello di simulazione del traffico
  - Sintesi non Tecnica
  - Dichiarazione di sintesi

Il presente documento riporta:

- le modalità utilizzate di classificazione ed analisi delle osservazioni;
- le controdeduzioni alle singole osservazioni con la proposta di accettazione o meno delle osservazioni medesime;
- la copia delle osservazioni pervenute, in allegato.

Il presente documento costituisce parte degli elaborati di Piano, che saranno portati all'attenzione del Consiglio Comunale per l'approvazione finale del Piano e delle controdeduzioni stesse.

Le osservazioni pervenute sono le seguenti:

Numero	Numero protocollo	Data protocollo	Mittente
01	0018380	17-mag-12	Giuseppe Lo Re
02	25508	21-mag-12	Francesco Nicastro, Antonella Pisoni, Silvano Ferraro - Comune di Castellanza
03	19578	29-mag-12	Claudio Parisi
04	21071	4-giu-12	Battista Mantegazza
05	21081	4-giu-12	Maria Luisa Spessotto
06	21083	4-giu-12	Cassani A.
07	23831	28-giu-12	Enrico G.
08	0024951	6-lug-12	Paolo Cagnetti
09	0025960	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
10	0025961	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
11	0025963	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
12	0025965	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
13	0025967	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
14	0025969	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
15	0025970	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
16	0025971	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
17	0025972	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
18	0025974	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
19	0025975	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
20	0025976	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
21	0025978	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
22	0025979	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
23	0025980	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
24	0025982	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
25	0025983	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
26	0025985	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
27	0025986	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
28	0025987	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
29	0025988	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
30	0025990	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
31	0025991	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
32	0025992	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
33	0025993	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
34	0025995	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
35	0025996	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
36	0025997	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
37	0025998	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
38	0025999	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
39	0026000	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
40	0026001	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
41	0026002	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>
42	0026003	16-lug-12	rappresentanti dei gruppi consiliari <i>Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano</i>

## 2 MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI

Per ciascuna delle schede predisposte è stato indicato il grado di accoglimento dell'osservazione, cui conseguono, se del caso, ulteriori azioni e/o indicazioni di modifica agli elaborati di Piano.

Va precisato che le osservazioni pervenute dovrebbero attenersi alle scelte di merito contenute nel Piano, argomentando più o meno approfonditamente l'eventuale disaccordo con tali scelte.

Appare dunque in linea generale impropria la presentazione di proposte e scelte tecniche originali e differenti da quelle contenute nel Piano. Nondimeno, tali proposte saranno considerate come elementi esplicativi delle osservazioni e quindi come argomentazioni del disaccordo sulle scelte proposte dal Piano.

Laddove possibile, in particolare nel caso di trattazione di argomenti simili, le osservazioni sono accorpate con una controdeduzione comune a tutte.

In alcuni casi le osservazioni hanno invece articolazioni in più punti. In questa evenienza, sono state formulate le controdeduzioni per singolo argomento (a puro titolo di esempio, la controdeduzione 04/a, 04/b, ecc.. trattano rispettivamente i punti a, b, ecc. dell'osservazione n.04).

Si deve in generale constatare l'assenza di osservazioni sul metodo, sugli obiettivi e sulle strategie di intervento; si assume quindi una preliminare buona rispondenza di questi temi fondamentali alle esigenze espresse.

**Infine, si precisa che le osservazioni che rimandano agli studi specifici di dettaglio dei Piani Particolareggiati di Attuazione, verranno di seguito considerate come - osservazioni non pertinenti in quanto le stesse saranno oggetto di ulteriori studi e sviluppi solo dopo l'approvazione definitiva del Piano Generale del traffico Urbano.**

### 3 ELENCO OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

**Osservazione n. 01**

Giuseppe Lo Re

**Oggetto:**

Chiede che venga risolto il problema delle interminabili code in corrispondenza del semaforo di via Cadorna/Colli S. Erasmo, possibilmente realizzando una rotatoria.

**Controdeduzione:**

Il Piano condivide la necessità di porre rimedio alla situazione di ingente traffico gravante su viale Cadorna, aggravato anche dall'attuale regolazione del nodo Cadorna/Colli S. Erasmo con impianto semaforico che non consente la piena fluidità del traffico lungo l'asse. Nella Tav. P09 'Mappatura delle criticità' il nodo in questione è stato difatti indicato come 'nodo con geometrie o regolazione non adeguate', mentre il Viale Cadorna viene definito 'asse critico'.

Tuttavia, non risulta possibile nel breve periodo la sostituzione dell'impianto semaforico con una rotatoria di dimensione adeguata ai carichi veicolari transitanti, questo in quanto le geometrie del nodo - in particolar modo il disassamento esistente tra via Colli S. Erasmo e via per Cerro Maggiore - non consentirebbero una soluzione efficace al problema posto.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 02**

Francesco Nicastro, Antonella Pisoni, Silvano Ferraro – Comune di Castellanza

**Oggetto:**

- A. Si chiede che si valuti la possibilità di diminuire il traffico lungo la via Borri mediante la creazione di un nuovo asse viario tra via Azimonti in Castellanza (ITIS) e via delle Rose, in funzione della realizzazione di una rotatoria in corrispondenza della curva di viale Piemonte in Castellanza e la realizzazione di un asse stradale in corrispondenza dell'attuale posteggio del PAM.
- B. Si fa presente che la scelta di inserire una nuova rotatoria sulla Saronnese all'intersezione con Via Battisti – Pergolesi risulta congruente con le scelte di Piano di Castellanza dove però non è prevista la separazione delle carreggiate lungo la Saronnese nel tratto interno a Castellanza.
- C. Si chiede di organizzare la circolazione sulle vie Beethoven, Leoncavallo e Vivaldi in funzione della presenza di due realtà produttive esistenti che generano forte movimentazione di mezzi pesanti.
- D. Non si condivide l'idea di creare un effetto 'barriera' in ingresso a Legnano mantenendo il semaforo su via Azimonti, con conseguente rallentamento del traffico in Castellanza e deterioramento delle condizioni ambientali. Castellanza prevede la sostituzione del semaforo con una rotatoria, facilitando in tal modo la fluidità del traffico, con conseguente riduzione delle emissioni inquinanti dovute a soste e ripartenze.

**Controdeduzione 02/A:**

Un collegamento tra via delle Rose e via Azimonti che consenta il by-pass della viabilità primaria (via Borri, Sabotino e Saronnese) porterebbe traffico improprio (di attraversamento) in zone individuate dal PGTU come 'isole ambientali'. Pertanto, tale soluzione non è congruente con le scelte strategiche di Piano sotto il profilo della protezione delle zone a vocazione residenziale.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 02/B:**

Lo schema progettuale proposto nel PGU, indica che le carreggiate siano separate da un elemento semisormontabile (Tav I04 e Par. 4.8.4 del Piano) e non prevede quindi uno spartitraffico. La proposta ha lo scopo di fornire una prima risposta ad una situazione particolarmente critica che, nel caso specifico, interessa anche il Comune di Castellanza. Tale scelta deriva dalla presenza di affacci commerciali e funzioni produttive, anche di significativa dimensione, che sono causa di intenso traffico di mezzi pesanti e di elevata domanda di sosta, attualmente soddisfatta in modo disordinato e poco funzionale. Le maggiori criticità riguardano in particolare le manovre di svolta e di ingresso/uscita dalle attività lungo l'asse, pericolose per l'intenso traffico e di ostacolo al normale scorrimento dei veicoli. Da ciò l'inserimento di una regolamentazione che impedisca almeno normativamente le manovre di svolta a sinistra, tanto più per la presenza di rotonde che consentono circuiti di ritorno alternativi alle svolte pericolose. L'intervento sarà comunque oggetto di specifico progetto, che potrà essere oggetto di successive valutazioni da parte delle Amministrazioni di Legnano e Castellanza.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 02/C:**

La revisione degli schemi di circolazione, riconosciuta come necessaria nel comparto citato, potrà essere affrontata mediante specifico Piano Particolareggiato di zona una volta approvato il PGU. Tale comparto, infatti, è individuato nel Piano come 'isola ambientale'.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 02/D:**

L'eliminazione dell'effetto 'barriera' trasferirebbe il traffico oggi in accodamento in aree non densamente abitate, in zone più fragili, densamente abitate e, per questo, da proteggere, oltre a costituire potenzialmente un incentivo all'uso del mezzo privato per gli spostamenti. Gli effetti ambientali derivanti dall'eliminazione dell'impianto semaforico sono stati valutati mediante modello di simulazione del traffico e ritenuti attualmente in contrasto con gli obiettivi del PGTU. La soluzione ottimale al problema degli accodamenti sarebbe da ricercare con strategie condivise a livello intercomunale, riconoscendo la qualità urbana dell'asse Saronnese all'interno della città Altomilanese conurbata.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 03**

Claudio Parisi

**Oggetto:**

Si chiede di regolare a disco orario (2 ore) il tratto di via Pisacane compreso tra la via XX Settembre e la via Firenze, poiché la presenza dell'Istituto di Saldatura e dell'Euroimpresa è causa di elevata domanda di sosta continua (8.00-20.00), limitando gli spazi per la sosta dei residenti. In alternativa si chiede di riservare spazi di sosta ai soli residenti.

**Controdeduzione:**

L'attuazione delle strategie per la sosta potranno essere tradotte in interventi specifici solo a seguito dell'approvazione del PGTU, il cui fine è delineare le linee strategiche del complesso di interventi che riguardano la rete di mobilità di Legnano, e demanda ad appositi studi di settore la definizione delle azioni conseguenti da intraprendere.

Lo studio dell'assetto ottimale dell'offerta di sosta e della regolazione degli spazi ad essa dedicati in via Pisacane, per la specificità del problema posto, sarà dunque oggetto di un Piano Particolareggiato della sosta.

L'osservazione segnala un problema effettivamente esistente e pertanto si provvederà a trasferirne il contenuto alla base informativa da cui il Piano Particolareggiato della sosta attingerà le criticità. Lo stesso piano attuativo determinerà le soluzioni ottimali al problema.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 04 – 05 - 06**

Battista Mantegazza  
Maria Luisa Spessotto  
A. Cassani

**Oggetto:**

Si chiede di inserire una fermata bus della linea H (Cascina Olmina-Nuovo Ospedale) in Piazza Monumento.

**Controdeduzione:**

Pur condividendo la necessità di tornare a servire Piazza Monumento con una fermata in prossimità della Stazione, si segnala che la richiesta fermata sarebbe oggi da inserire in opportuni progetti di riqualificazione della Piazza.

Si condivide l'osservazione nel merito, e si segnala che nel Piano di riordino del TPL vi è un esplicito richiamo alla necessità di trovare le modalità più opportune per ridurre le distanze tra le fermate lungo l'asse centrale di Piazza Monumento – Corso Italia.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano essendo già prevista la ricerca di una soluzione alla problematica posta.

**Osservazione n. 07**

Enrico Giussani

**Oggetto:**

Si evidenzia la pericolosità delle manovre di ingresso ed uscita dalla via Cimabue, percepita più come passo carraio che come strada, dovuto anche alla mancanza di segnaletica orizzontale e verticale. Si evidenzia inoltre la mancanza di percorsi protetti per i pedoni (marciapiede ed attraversamento). Si chiede l'inserimento di segnaletica adeguata, marciapiede ed attraversamento pedonale.

**Controdeduzione:**

Nel PGTU trovano giusta collocazione le segnalazioni dei punti critici. Nel caso specifico la pericolosità delle manovre di ingresso ed uscita da via Cimabue, è dovuta:

- all'innesto in rotonda privo della necessaria visibilità, di segnaletica verticale ben evidente e di raggi di curvatura abbastanza contenuti;
- alla mancanza di segnaletica orizzontale (margini di corsia e attraversamento pedonale) dovuta al rialzamento della piattaforma a quota marciapiede e alla pavimentazione in autobloccanti che, peraltro, contribuisce a diminuire la percezione di 'strada carrabile', creando un effetto 'piazzetta pedonale';
- alla continuità del marciapiede che di fatto rappresenta una rampa di accesso alla strada rialzata.

Il PGTU non tratta i dettagli compositivi e progettuali delle infrastrutture stradali, bensì delinea la mappa strategica degli interventi, da attuare mediante strumenti più di dettaglio quali i Piani Particolareggiati ed i Progetti. Non è possibile dunque in sede di PGTU entrare nel dettaglio della segnaletica verticale ed orizzontale della via Cimabue.

Ciononostante si reputa utile in questa sede è identificare nella Tav. P09 'Mappatura delle criticità', la via Cimabue come strada critica, con problemi di visibilità, segnaletica da migliorare e, pertanto, soggetta a futuri interventi opportunamente dimensionati nell'ambito dei Piani particolareggiati che seguiranno l'attuazione del PGTU.

Pertanto l'osservazione viene accolta parzialmente.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA  
 OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE  
 OSSERVAZIONE RESPINTA  
 OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

L'osservazione comporta la modifica alla Mappa delle criticità (Tav P09)

**Osservazione n. 08**

Paolo Cagnetti, Cinzia Aliprandi e i residenti di via Romagna

**Oggetto:**

Si evidenzia la necessità di intervenire in modo incisivo lungo la via Romagna, attualmente interessata da traffico intenso (veicoli sia leggeri che pesanti), velocità eccessive, elevati livelli di inquinamento acustico ed atmosferico, mancanza di adeguata sicurezza agli incroci per pedoni e ciclisti e itinerari di attraversamento impropri da e per via Sabotino.

A) Si esprime parere contrario all'apertura di via Pisa su Viale Sabotino.

B) Si chiede l'inserimento di incisive attrezzature di disincentivo al transito veicolare nel quartiere.

C) Si chiede di porre attenzione alle eventuali modifiche da attuare anche su Via Emilia, Marche e Ischia che si rendessero necessarie in seguito agli interventi incisivi su altre vie.

D) Si chiede l'eliminazione dei sensi unici di Via Emilia e Via Marche e l'introduzione di un senso unico su via Romagna, all'altezza della chiesa della Ponzella.

**Controdeduzione 08/A:**

Per quanto riguarda l'apertura di via Pisa su via Sabotino, il PGTU nelle tavole D02 'Classificazione stradale', D04 'Schemi di circolazione' e tavola I02 'Sabotino', si limita a proporre la sistemazione del nodo Sabotino/Pisa mediante rotatoria. La scelta delle eventuali prescrizioni sul transito (sensi unici o altra regolazione) dovrà essere supportata da adeguate valutazioni di fattibilità della stessa.

Pertanto tale intervento, unitamente all'inserimento di elementi di moderazione nel quartiere, trovano giusta collocazione nei Piani Particolareggiati che seguiranno l'attuazione del PGTU.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non sono necessarie modifiche agli elaborati di piano.

**Controdeduzione 08/B - 08/C - 08/D:**

Il PGTU indica al *Par. 3.3.1 Strategie per la circolazione e la moderazione del traffico* e nella *Tavola D05 Moderazione del Traffico di Progetto*, la definizione dell'isola ambientale del quartiere S. Paolo e il nodo Romagna, Ponzella Parma tra le priorità di realizzazione di *Strade Lente*, ossia con traffico moderato.

In merito a questi interventi, però, si demanda ad uno specifico Piano Particolareggiato il compito di comprovare l'utilità e la buona funzionalità dei singoli interventi anche attraverso l'utilizzo di adeguati strumenti di verifica.

Le osservazioni nel merito confermano l'esistenza della criticità e la necessità di provvedere a sviluppare i progetti di dettaglio.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 09**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede l'allungamento del percorso della linea A lungo tutta via della Pace e l'ingresso nel nosocomio per evitare trasbordi in zona centrale.

**Controdeduzione:**

L'estensione del percorso della linea A comprometterebbe l'organizzazione cadenzata degli orari della rete TPL. Questo in quanto l'attuale assetto rende necessario un tempo massimo di percorrenza per ciascuna linea tra i capolinea non superiore ai 25 minuti. Superato questo limite, sarebbe necessario utilizzare un mezzo in più per garantire la regolarità (e cadenzamento orario) dell'esercizio. Si potrà tener conto dell'osservazione al momento del rinnovo del Bando di Gara per il TPL (fine 2014).

Nel merito, fatte le verifiche economiche al riguardo e accertata l'effettiva richiesta degli utenti, potrebbe essere utile aggiornare (in determinati orari e corse) il programma di esercizio.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 10**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede il collegamento attraverso le linee di trasporto pubblico urbane, in occasione dei giorni di mercato e, ove possibile, in orario mattutino e serale, del quartiere Oltresaronnese e della relativa zona industriale, col resto della città.

**Controdeduzione:**

Date le specificità della domanda da servire in termini spaziali, di finalità e di orario, sembra più opportuno valutare un servizio di trasporto non convenzionale (ad esempio a chiamata, ecc...). Queste possibilità di organizzazione del TPL sono del tutto congruenti con quanto riportato nel par. 3.3.4 (Ulteriori migliorie al servizio di trasporto pubblico) del Piano di riordino Tpl. La concreta attuazione richiede un approfondimento specifico sulla zona, per cogliere tutte le esigenze e configurare delle alternative da sottoporre a valutazione economica e di opportunità.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 11**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano.

**Oggetto:**

Si suggerisce il trasferimento del capolinea delle linee del trasporto pubblico extraurbano da Largo Tosi all'area del vecchio Ospedale, accompagnato dall'ottimizzazione dei tempi di interscambio tra le diverse linee interurbane.

**Controdeduzione:**

Il trasferimento del capolinea delle linee TPL extraurbane non ricade nella competenza comunale ed il relativo Contratto di Servizio fa capo oggi alle provincie di Milano e Varese. In prospettiva le competenze potrebbero essere trasferite alle Agenzie del TPL. Il problema di inquinamento acustico e atmosferico in Largo Tosi è però un dato di fatto. A riprova va precisato che nel Riordino del TPL si è provveduto a deviare da Largo Tosi le linee urbane, di competenza Comunale, alleviando in parte le criticità ambientali dell'area.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Si inserisce nel PGTU al Par. 3.3.4 Strategie per il TPL, il seguente periodo:  
“Riguardo le criticità ambientali nel Largo Tosi, dovute anche alle soste prolungate dei mezzi Tpl delle linee extraurbane, sarà opportuno un coordinamento con gli uffici sovra locali, per proporre una adeguata area di stazionamento in sostituzione di Largo Tosi, fermo restando le percorrenze di dette linee che pertanto continuerebbero ad effettuare i medesimi tragitti e fermate.”

**Osservazione n. 12**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si suggerisce maggiore attenzione alla continuità del servizio in zone densamente abitate, e in particolar modo nell'area di via Volta.

**Controdeduzione:**

L'estensione del percorso delle linee urbane che interessano l'area di via Volta comprometterebbe l'organizzazione cadenzata degli orari della rete TPL. Questo in quanto l'attuale assetto rende necessario un tempo massimo di percorrenza per ciascuna linea tra i capolinea non superiore ai 25 minuti. Superato questo limite, sarebbe necessario utilizzare un mezzo in più per garantire la regolarità (e cadenzamento orario) dell'esercizio.

Pertanto l'osservazione per quanto valida nel merito, non può trovare immediato accoglimento. Qualora si rendessero disponibili ulteriori risorse per il TPL urbano, ovvero nell'organizzazione di eventuali servizi pubblici complementari, si terrà conto della criticità espressa.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 13**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede il ripristino delle fermate bus in p.za Monumento e C.so Italia, sia per le linee urbane che extraurbane. Si chiede di modificare i percorsi ciclabili lungo P.za Monumento e C.so Italia, suggerendo la sopraelevazione a livello del marciapiede, in particolare in corrispondenza della vecchia fermata.

**Controdeduzione:**

Si condivide la necessità di tornare a servire Piazza Monumento e Corso Italia, si segnala che la richiesta fermata sarebbe oggi da inserire in opportuni progetti di riqualificazione della Piazza Monumento e del Corso Italia in corrispondenza delle fermate.

Si condivide l'osservazione nel merito, e si segnala che nel Piano di riordino del TPL vi è un esplicito richiamo alla necessità di trovare le modalità più opportune per ridurre le distanze tra le fermate lungo l'asse centrale di Piazza Monumento – Corso Italia.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 14**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede l'impegno per la creazione di un adeguato sistema informativo del TPL (display digitali, mappe e orari, poli attrattori, estensione del servizio wi-fi gratuito alle fermate principali) e una miglior organizzazione degli spazi per l'attesa del bus.

**Controdeduzione:**

Il Piano di riordino del TPL riporta nei paragrafi 3.3.4, 3.3.5 e 3.3.6 le indicazioni per una adeguata organizzazione del servizio e, in particolar modo, ribadisce la necessità di rendere il più possibile riconoscibile il servizio e di predisporre gli strumenti utili per l'informazione agli utenti.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 15**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede un miglior collegamento con Trasporto Pubblico Urbano della zona di via Pisa, tale da consentire ai residenti della zona a nord di via Novara di raggiungere la scuola Collodi senza effettuare cambi bus.

**Controdeduzione:**

Il trasporto verso le scuole dell'infanzia non può essere normalmente garantito per tutte le relazioni dal servizio TPL urbano. Questo deriva dalla localizzazione diffusa sul territorio delle scuole di tal grado. Qualora si rilevasse una evidente mancanza di copertura e/o di offerta di servizio scolastico andrebbero concordate opportune misure risolutive che in ogni caso non competono solo al PGTU. Si potrà quindi, eventualmente, tener conto dell'osservazione al momento del rinnovo del Bando di Gara per il TPL (fine 2014). Nel merito, fatte le verifiche economiche al riguardo e accertata l'effettiva richiesta degli utenti, potrebbe essere utile aggiornare (in determinati orari e corse) il programma di esercizio.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 16**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede, in vista della scadenza del contratto con il gestore del TPL:

1. l'istituzione di un tavolo interistituzionale finalizzato alla creazione di un sistema di trasporto pubblico dell'Altomilanese;
2. l'integrazione del trasporto pubblico urbano ed interurbano, con attenzione alle disposizioni legislative limitanti.

**Controdeduzione:**

Si precisa che il Servizio Tpl urbano è governato da un Contratto di servizio di competenza del Comune di Legnano ed ha scadenza il 31.12.2014. I servizi extraurbani sono governati da un Contratto di servizio di competenza attualmente della Provincia di Milano e con scadenza 30 giugno 2014.

Va inoltre ricordato che il futuro assetto del trasporto pubblico sub-urbano dovrebbe rientrare nelle competenze delle nuove Agenzie del TPL.

La pianificazione della rete di trasporto pubblico extraurbano non rientra nelle competenze del PGTU. Ciò malgrado, nel Piano di riordino del TPL, e in particolare al par. 4.2, è riportato quanto segue:

'... non si può che auspicare lo sviluppo (magari entro la prossima definizione del Capitolato d'appalto della gara Tpl di Bacino) del sistema di linee sui Comuni contermini a Legnano, magari in estensione di quello proposto...'

Questi concetti sono ripresi nel PGTU, al par. 3.3.4 (Strategie per il Trasporto pubblico locale) con le prospettive di sviluppo a scala suburbana.

L'esigenza di integrazione tra rete urbana ed extraurbana è stata inoltre portata all'attenzione degli uffici tecnici attualmente competenti della Provincia di Milano, nell'intento di anticipare per quanto possibile il processo di eventuale integrazione sopra rappresentato.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 17**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede, in vista della scadenza del contratto con il gestore del TPL, una riforma delle forme di pagamento del servizio, con abbonamenti auto convenienti (collaborazione dei diversi gestori), tessera magnetica e addebito mediante RID bancario.

**Controdeduzione:**

Si accoglie l'opportunità di valutare la convenienza ad istituire forme di pagamento con tecnologie appropriate che consentano di fruire di vari Servizi comunali.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Si integra il paragrafo 3.3.4 (Strategie per il trasporto pubblico locale) con il seguente periodo: "In occasione della prossima predisposizione di un Servizio Urbano di Tpl, sarà opportuno valutare l'adozione di forme e modalità di pagamento (ad esempio anche con tessere magnetiche o altre tecnologie più evolute) basati sulla collaborazione dei gestori del Tpl, dei parcheggi e di altri servizi comunali con l'obiettivo di semplificarne l'utilizzo."

**Osservazione n. 18**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede, in vista della scadenza del contratto con il gestore del TPL, la valutazione della sostenibilità economica di un aumento delle frequenze degli autobus urbani (da 30 a 20 minuti di attesa) e incentivi all'utilizzo del TPL.

**Controdeduzione:**

Nella riprogettazione del prossimo Servizio TPL urbano potrà essere valutata la sostenibilità economica di un servizio che, nel rispetto dei vincoli economico finanziari, offra le migliori condizioni al territorio di Legnano. Tale valutazione rientra negli obiettivi generali della predisposizione di un servizio pubblico di questa natura.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 19**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede, in vista della scadenza del contratto con il gestore del TPL:

- A. una valutazione costi/benefici ed eventuale istituzione di un servizio a chiamata
- B. la possibilità di intensificare le limitazioni al traffico nella zona centrale con l'istituzione di una linea circolare che colleghi i principali parcheggi a margine.

**Controdeduzione 19/A:**

Nella riprogettazione del prossimo Servizio TPL saranno prese in considerazione le opportunità offerte dai servizi a chiamata, anche sulla scorta di altre esperienze che nel frattempo potranno eventualmente essere maturate. Nel merito, l'opportunità segnalata nell'osservazione è riportata nel PGU al paragrafo 3.3.4 (Strategie per il trasporto pubblico locale), tra le ulteriori migliorie per il Servizio Tpl. e'

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta ulteriori modifiche agli elaborati di piano

**Controdeduzione 19/B:**

E' sicuramente da accogliere la proposta di istituire alcune linee Bus a supporto di una ulteriore limitazione del traffico nel centro cittadino. Tuttavia, e per questa ragione l'osservazione viene accolta parzialmente, non si ritiene che l'istituzione di una linea 'circolare' con funzione di collegamento tra i parcheggi a corona del centro non appare utile ai fini dell'accessibilità al centro stesso, per la quale sarebbe più opportuno un servizio di tipo 'radiale'.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 20**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

In vista della scadenza del contratto con il gestore del TPL, si richiede ad esso una dotazione di mezzi più adeguati alle esigenze di Legnano (maggior numero di mezzi di dimensioni inferiori)

**Controdeduzione:**

Nel Piano di Riordino del TPL è stata evidenziata tra gli obiettivi (cfr. Par. 3.3.4 Dimensionamento dei mezzi e del confort) la necessità espressa dall'osservazione.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 21**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede di prevedere una adeguata dotazione di parcheggi per cicli in corrispondenza di tutti gli attrattori, non solo attrattori ciclopedonali, e si richiede, di conseguenza, la modifica dell'articolo 3.8 del Regolamento Viario.

**Controdeduzione:**

Si concorda con quanto è riportato nell'osservazione e si provvede a modificare l'art. 3.8 del Regolamento Viario sostituendo la frase '*... possibili ricettori di traffico ciclopedonale, ....*' con '*... possibili ricettori di traffico,....*'

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

L'osservazione comporta una modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 22**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si richiede una valutazione approfondita di possibili alternative alla soluzione esistente e proposta per C.so Italia/Frua e C.so Italia/Monumento.

**Controdeduzione:**

Lo schema di progetto riguardante il tratto di C.so Italia tra P.za Monumento e P.za Frua, inserito nel PGU nella Tav. I01, ha lo solo scopo di illustrare all'Amministrazione una possibile soluzione progettuale del tratto stradale in questione, in maniera orientativa e, pertanto, non assume valore prescrittivo, ma è inserita nel PGU soprattutto allo scopo di aprire alle successive fasi progettuali di dettaglio.

La complessità e la fragilità del nodo in questione rendono inoltre necessario un progetto specifico in grado di valutare la soluzione ottimale anche in funzione delle effettive disponibilità economiche, delle priorità via via definite nel tempo e delle opportunità che si aprono nella pratica della gestione urbanistica, e che quindi non trova collocazione solo nel PGU.

Pertanto l'osservazione è accolta, pur non comportando nell'immediato variazioni al PGU essendo necessari sviluppi progettuali conseguenti all'approvazione del Piano medesimo.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 23**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

In merito alla ciclabile di via Bainsizza/Montebello si richiede:

- A. installazione di segnaletica orizzontale (sensi di marcia) nel sottopasso;
- B. adeguare e migliorare le uscite dal sottopasso
- C. la modifica dello schema circolatorio delle vie parallele alla via Robino, con istituzione di sensi unici che agevolino la prosecuzione della ciclabile

**Controdeduzione 23/A:**

Essendo il PGTU per sua natura uno strumento 'generale', atto a delineare la mappa strategica degli interventi e delle previsioni per la viabilità, esso non entra nello specifico della segnaletica orizzontale e verticale e della manutenzione ordinaria degli elementi che compongono la piattaforma stradale, ivi compresi le alberature, i marciapiedi e le ciclabili. Tuttavia, è, senza dubbio utile, che le piste ciclabili, siano sempre dotate di idonea segnaletica anche quando, come nel caso di specie, siano collocate "in sede propria".

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 23/B:**

La necessità di interventi in punti rilevanti della rete ciclabile è richiamata nel PGTU al paragrafo 3.3 (La rete ciclabile) che sottolinea la necessità di attuare la revisione dell'assetto attuale delle strade e della loro gestione per procedere alla 'bonifica' sistematica di tutti gli elementi che contrastano con la circolazione efficiente e sicura delle biciclette. L'osservazione riguarda uno di questi punti notevoli e l'attuazione degli interventi seguirà i necessari approfondimenti progettuali che seguono al PGTU.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 23/C:**

La revisione di alcuni sensi di marcia, così come identificata nella Tav.D04, consente di individuare schemi di circolazione più funzionali e più sicuri nelle porzioni di città attualmente riconosciute come le più critiche e, altresì, di estendere la rete ciclabile esistente. Si sottolinea che le modifiche ai sensi di marcia rappresentano però solo proposte di revisione. La concreta possibilità di attuare tali schemi, e soprattutto la riorganizzazione della piattaforma stradale per l'inserimento di itinerari protetti, dovrà necessariamente passare attraverso Piani Particolareggiati di Zona, che dovranno studiare nel dettaglio la sistemazione in ciascuna delle isole ambientali che deriveranno dalla classifica funzionale approvata con il presente PGTU.

Nel caso specifico, all'interno del Piano Particolareggiato potrà essere studiata la soluzione migliore per l'inserimento della ciclabile.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 24**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si segnala la pericolosità della ciclabile lungo C.so Italia tra piazza Butti e L.go Seprio, e si chiede di prevedere nel PGTU:

- A. inserimento di segnaletica orizzontale per identificare i sensi di marcia
- B. inserimento di segnaletica all'imbocco del sottopasso per segnalare il divieto di transito dei pedoni
- C. inserimento di uno specchio in prossimità della curva
- D. inserimento di un attraversamento ciclopedonale
- E. la continuità della pista lungo via Verdi
- F. il ripristino della fermata bus, con modifica della ciclabile, di fronte ai giardinetti di C.so Italia

**Controdeduzione 24:**

Le criticità contenute nell'osservazioni sono riscontrabili e richiedono interventi che però non sempre sono ascrivibili o prescrivibili dal PGTU. La conferma, però, dell'opportunità di intervenire su un tratto di grande valore per la ciclabilità di Legnano, è confermata da un approfondimento riguardante il tratto di C.so Italia tra P.za Monumento e P.za Frua, inserito nel PGTU nella Tav. I01, inserito soprattutto allo scopo di aprire alle successive fasi progettuali di dettaglio.

La complessità e la fragilità del nodo in questione rendono inoltre necessario un progetto specifico in grado di valutare la soluzione ottimale anche in funzione delle effettive disponibilità economiche, delle priorità via via definite nel tempo e delle opportunità che si aprono nella pratica della gestione urbanistica, e che quindi non trova collocazione solo nel PGTU.

Alcune criticità possono essere in parte risolte da interventi di manutenzione ordinaria (segnaletica orizzontale e verticale) per i quali comunque il PGTU non ha valore prescrittivo. Pertanto l'osservazione è parzialmente accolta, pur non comportando nell'immediato variazioni al PGTU essendo necessari sviluppi progettuali conseguenti all'approvazione del Piano medesimo.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 25**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di prevedere nel PGTU un percorso ciclabile lungo il sottopasso di via San Bernardino e poi verso il centro.

**Controdeduzione:**

La sezione stradale del sottopasso di via San Bernardino non consente l'inserimento di un percorso ciclabile protetto a norma. L'unica possibile alternativa è un percorso promiscuo ciclabile e veicolare che richiederebbe una serie di interventi di moderazione del traffico (per ridurre al minimo il differenziale di velocità auto velocipede) poco compatibili con la classificazione funzionale che il PGTU assegna alla Via San Bernardino.

Si condivide la proposta di inserimento di itinerari ciclabili verso il centro mediante interventi di moderazione del traffico lungo le vie D'Annunzio, Boccaccio e Gaeta, ma, all'interno di uno specifico Piano Particolareggiato, si dovrà valutare anche le ipotesi di collegamento oltre la ferrovia.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 26**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di prevedere nel PGU una pista ciclabile lungo la via Volta, con eventuale istituzione di senso unico di marcia da C.so Sempione verso via Filzi

**Controdeduzione:**

Il biciplan, illustrato all'interno del PGU, è stato redatto nell'ottica di voler fornire uno strumento pienamente operativo, indicante le priorità realizzative che derivano sia dalla presunta maggiore efficacia che dalle opportunità e disponibilità finanziarie esistenti.

Nel riconoscere, dunque, un telaio sufficientemente articolato e funzionale a 'basso costo', come risulta dalla Tav D06, il PGU riporta al par. 3.3 della relazione del PGU quanto segue:

*'Uno degli elementi fondamentali delle attività di sviluppo della ciclabilità dovrà dunque essere la revisione dell'assetto attuale delle strade e della loro gestione per procedere alla 'bonifica' sistematica di tutti gli elementi che contrastano con la circolazione efficiente e sicura delle biciclette.'*

Quanto riportato significa pertanto iniziare una attività di implementazione degli itinerari ciclabili esistenti e di individuazione di altri itinerari che vadano a completare o migliorare la rete proposta nel biciplan. Ciò potrà avvenire con la redazione di una serie di Piani Particolareggiati, che seguiranno l'approvazione del PGU, nei quali trova giusta collocazione anche la revisione degli schemi di circolazione della zona residenziale di via Volta.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 27**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di prevedere nel PGTU:

- A. la riqualificazione del sottopasso pedonale di via Vittoria;
- B. una corsia ciclabile, in alcuni tratti contromano, lungo la via Cattaneo.

**Controdeduzione:**

La riqualificazione del sottopasso di via Vittoria è previsto come risulta dalla Tav D06. Il biciplan indica le priorità realizzative che derivano sia dalla presunta maggiore efficacia che dalle opportunità di breve periodo.

La valutazione della soluzione progettuale più adatta per un percorso protetto lungo il tratto menzionato di via Cattaneo, e per le conseguenti tratte di collegamento col resto della rete, potrà valutarsi non appena concluso in modo appropriato quanto meno uno dei percorsi “portanti” est ovest.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 28**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di prevedere nel PGU:

- A. la prescrizione esplicita della percorribilità ciclistica di P.za San Magno e vie adiacenti;
- B. adeguata segnaletica per i ciclisti agli ingressi della ZTL
- C. stalli per la sosta bici in ZTL
- D. la chiusura delle feritoie di scolo per l'acqua per una maggiore sicurezza dei ciclisti

**Controdeduzione:**

Si conferma la criticità, segnalata nel PGU al par. 3.1 Diagnosi delle Criticità. La soluzione del problema però richiede preventivamente lo sviluppo di progetti specifici nell'area pedonale centrale in grado di renderla pienamente accessibile alle biciclette. Si può accogliere quindi l'osservazione, pur non essendo necessarie ulteriori modifiche agli elaborati del Piano. Le specifiche soluzioni di dettaglio dovranno necessariamente essere valutate dai competenti uffici tecnici.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 29**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede l'allestimento di parcheggi gratuiti e attrezzati per biciclette nei luoghi di raccolta dei flussi pendolari.

**Controdeduzione:**

Il PGTU, a pag 64 riporta:

*'...Va svolto un approfondimento specifico sulla individuazione ed organizzazione dei punti di sosta/ricovero, sulla cui base sia possibile sviluppare un programma specifico di potenziamento/incentivazione presso i principali poli attrattori quali scuole, edifici pubblici, principali parcheggi ecc.). Di particolare interesse è l'attivazione della collaborazione con i privati per la collocazione di rastrelliere 'sponsorizzate' a servizio delle attività con richiamo di pubblico.*

*In tale contesto assume una evidente importanza la stazione ferroviaria che, oltre ad essere lo snodo più importante del sistema, dovrà essere attrezzato con una vera e propria velostazione.'*

Non sono pertanto necessarie ulteriori modifiche agli elaborati.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 30**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

- A. Si chiede di riservare un reticolo di strade di modeste dimensioni e scarsa utilizzazione al traffico ciclistico e residenziale.
- B. Si chiede inoltre di valutare la connessione di tutti i plessi scolastici con la rete ciclabile.

**Controdeduzione 30/A:**

La gerarchia stradale individuata nella tav. D02, ed elaborata secondo le direttive vigenti, classifica l'intera rete stradale attribuendo ad ogni strada specifiche funzioni di traffico. In particolare, nel par. 4.2 del PGTU è riportato:

*'Le strade locali (classe F) comprendono tutti gli altri assi viari, e sono a servizio preminente degli spostamenti pedonali e delle fasi iniziali e finali degli spostamenti veicolari generati e/o attratti dagli insediamenti ubicati lungo esse.'*

Pertanto il PGTU già persegue l'intento di privilegiare l'utenza debole ed il traffico pedonale lungo le strade locali. Al PGTU, inoltre, seguiranno i Piani particolareggiati per la più precisa definizione delle isole ambientali, all'interno delle quali sarà possibile specificare le modalità più adeguate per la moderazione del traffico e la limitazione del traffico di attraversamento.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 30/B:**

La rete ciclabile elaborata nel Biciplan (Tav D06) restituisce un disegno pratico di quello che il PGT ha chiamato 'telaio portante' della ciclabilità, definito con il sistema di percorsi ciclabili ... *'capace di connettere tutti i principali poli attrattori e le direttrici di collegamento con i comuni adiacenti, rispetto al quale costruire i sistemi di adduzione più diffusa da e per i comparti urbanizzati.'*

È pertanto chiaro l'obiettivo di connettere e garantire adeguata accessibilità a tutti i plessi scolastici, nei limiti della fattibilità tecnica ed economica, ovvero inserendo tale sistema nel tessuto consolidato mediante numerose e spesso non marginali modifiche nell'assetto delle strade e della circolazione, ma desistendo ove la scelta di introdurre un percorso ciclabile non avrebbe garantito sufficiente grado di sicurezza per tutti gli utenti della strada.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 31**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di affinare lo studio dell'incidentalità prendendo in considerazione tutti i dati relativi ai sinistri rilevati dalle diverse Forze di Polizia al di fuori della Polizia Locale di Legnano.

**Controdeduzione:**

I dati di incidentalità utilizzati per l'analisi di pericolosità delle strade nel PGTU derivano da due fonti:

- Comando di Polizia di Legnano;
- Provincia di Milano, che raccoglie i dati restituiti dalla Polizia Stradale e dai Carabinieri.

Sarà cura di questa amministrazione chiedere anche in futuro i dati dei sinistri stradali trattati dalle altre Forze dell'Ordine al fine di tenere monitorato il fenomeno dell'incidentalità sulle strade di Legnano

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA  
 OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE  
 OSSERVAZIONE RESPINTA  
 OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 32**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

1. In merito a P.zza Butti (Stazione FS) si chiede di:
  - a. regolare la sosta a rotazione breve e accertarne più spesso la regolarità
  - b. prevedere uno schema circolatorio canalizzato
  - c. intervenire sull'arredamento della piazza per moderare le velocità e favorire la convivenza dei diversi utenti
2. sistemazione decorosa dei parcheggi per bici su ambo i lati
3. In merito alla pista ciclabile in uscita dal sottopasso della stazione verso P.za del Popolo si chiede la sistemazione del percorso che termina in contromano.
4. Si chiede l'inserimento di adeguata segnaletica di indirizzamento (poli attrattori) in uscita dalla stazione.
5. In merito ai parcheggi per auto, si chiede la tariffazione del parcheggio di via Rossini, con agevolazioni, con i cui introiti migliorare l'accessibilità e la sicurezza in stazione.

**Controdeduzione 32/1 32/2 32/4 32/5 :**

La complessità e la fragilità della Piazza in questione rendono necessario un progetto specifico in grado di valutare la soluzione ottimale in grado di rispondere a tutte le esigenze espresse nell'osservazione. Sembra più opportuno affrontare il tema della circolazione e della sosta in prossimità della Stazione ferroviaria in specifici approfondimenti conseguente al PGTU. L'ambito più idoneo per trovare le soluzioni più appropriate, nel caso espresso, è quello del Piano particolareggiato della Sosta.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 32/3 :**

Nel biciplan il tratto in questione è indicato come 'strada moderata' lungo la quale è consentito il transito delle biciclette in entrambi i sensi di marcia, in promiscuo. La strada non ha le caratteristiche geometriche che la normativa richiede per l'inserimento di una corsia ciclabile contromano. Possono valutarsi altre soluzioni compatibili con le norme che risolvano la criticità indicata, che però interferiscono con il sistema di circolazione e sosta della zona. Pertanto è opportuno che questo approfondimento sia effettuato in un Piano Particolareggiato di Zona.

Pur condividendo l'osservazione, la tariffazione dei parcheggi di via Rossini dovrà necessariamente essere valutata all'interno di un Piano Particolareggiato della sosta.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 33**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di favorire un tavolo sovracomunale per coordinare le trasformazioni urbanistiche e viabilistiche a grande impatto in Legnano e nei comuni limitrofi e un servizio TPL su scala sovracomunale.

**Controdeduzione:**

Si condivide l'osservazione, ma si sottolinea che l'istituzione di un tavolo sovracomunale per coordinare le trasformazioni urbanistiche e viabilistiche a grande impatto in Legnano e nei comuni limitrofi, proprio per il carattere sovralocale assunto, non trova piena collocazione nel PGTU. Ciò malgrado, il Piano ha valutato tutte le previsioni di trasformazioni, anche ad ampia scala, relative al biennio di validità dello strumento.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 34**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di istituire un senso unico in via Robino (tra Menotti e Sauro), inserendo una corsia riservata TPL, e una banda ciclabile nel tratto tra la scuola Dante Alighieri e l'intersezione con via Bainsizza.

**Controdeduzione:**

Gli interventi che incidono sullo schema di circolazione di ambiti prettamente locali, come quello menzionato, devono necessariamente essere valutati all'interno di un Piano Particolareggiato al quale si rimanda.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano  
Non pertinente in quanto come specificato le modifiche potranno essere oggetto di un Piano Particolareggiato di Zona

**Osservazione n. 35**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di intervenire lungo la via per San Giorgio per ridurre le conflittualità con le arterie laterali, moderare la velocità e aumentare la sicurezza di pedoni e ciclisti.

**Controdeduzione:**

Il Piano condivide quanto riportato nell'osservazione, e provvede ad inserire nella tav P09 le criticità identificate in merito alla via per San Giorgio.

La soluzione progettuale dovrà tuttavia necessariamente essere sviluppata all'interno di un Piano Particolareggiato.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Si inserisce l'indicazione di criticità nella Tavola delle Criticità del Piano

**Osservazione n. 36**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

1. Si chiede di apportare alcune modifiche allo schema circolatorio proposto per l'area di via Roma, invertendo il senso unico lungo via Roma tra San Martino e Milazzo.
2. Si chiede di prevedere il divieto di transito ai mezzi pesanti (3,5 t e autobus) sull'asse di via Micca - XXIX Maggio.
3. istituire uno stop in via Roma all'angolo con via san Martino

**Controdeduzione:**

Le modifiche negli schemi di circolazione menzionate vengono demandate al Piano Particolareggiato di zona. Le opportunità di deviazione di percorso che investano le isole ambientali, sono infatti valutabili solo considerando nel complesso le misure che eventualmente si prevede di adottare nella istituzione delle Zone a traffico moderato. Non è escluso che, pertanto, alcune delle misure proposte rientrino in tali Piani di dettaglio.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA  
 OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE  
 OSSERVAZIONE RESPINTA  
 OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

L'osservazione non comporta modifiche agli elaborati di piano.  
Non pertinente in quanto come specificato le modifiche potranno essere oggetto di un Piano Particolareggiato di Zona.

**Osservazione n. 37**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede:

- A. la sostituzione del semaforo tra via Novara e via Sardegna con sistema a rotatoria o a svolta continua
- B. inserimento di corsia dedicata bus e mezzi di emergenza.
- C. l'attivazione di un confronto con la cittadinanza per la definizione dello specifico piano particolareggiato e la valutazione dell'efficacia della sua attuazione.

**Controdeduzione 37/A:**

L'impianto semaforico, attualmente, non riduce in modo significativo la capacità di deflusso del traffico, che comunque è molto rilevante.

Si ricorda che l'organizzazione del nodo mediante l'inserimento di impianto semaforico deriva dalla necessità di mettere in sicurezza l'intersezione Novara-Sardegna, anche in funzione del nuovo Ospedale che ha di fatto appesantito il traffico transitante lungo via Novara, con una disponibilità finanziaria che non consentiva la realizzazione di una rotatoria (intervento molto più costoso).

La criticità è comunque evidente, ed il PGTU mostra con il suo modello di traffico che la realizzazione della bretella tra via Novara e la Sp12 risolverebbe in buona parte il problema. In assenza di tale infrastruttura, l'Amministrazione, reperite le risorse finanziarie necessarie, potrà valutare la riorganizzazione del nodo mediante inserimento di una rotatoria che però non risolverebbe del tutto il problema, ovvero potrebbe traslarlo in luoghi più centrali e urbanizzati.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 37/B:**

La via Sardegna e Novara non dispongono di spazi adeguati ad una corsia dedicata al TPL, se non con l'allargamento della piattaforma stradale, opera che vede non pochi vincoli dovuti alla presenza di edifici e spazi di pertinenza. In tal caso la corsia si estenderebbe per un breve tratto in corrispondenza dell'incrocio, insufficiente a garantire l'efficacia dell'opera.

Si potrebbero comunque adottare tecnologie di referenziazione semaforica che rendono possibile il passaggio dei mezzi dotati di un apposito dispositivo di chiamata del verde a bordo

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Controdeduzione 37/C:**

L'attivazione di un confronto con la cittadinanza per la definizione dello specifico piano particolareggiato e la valutazione dell'efficacia della sua attuazione è fortemente consigliata nei processi attuativi del PGTU.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 38**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede il ripristino del doppio senso in via Pontida tra C.so Sempione e C.so Garibaldi, con inversione del senso unico di via De Gasperi tra Bixio e C.so Italia.

Si chiede inoltre l'attivazione di un confronto con la cittadinanza per la definizione dello specifico piano particolareggiato e la valutazione dell'efficacia della sua attuazione.

**Controdeduzione:**

Le verifiche condotte con gli strumenti di previsione del traffico della soluzione prefigurata indicano un impatto rilevante in termini di aumento del traffico sia su via Pontida che su via De Gasperi e via Della Vittoria.

In particolare con le proposte modifiche si verrebbe a creare una nuova connessione tra C.so Italia ed il Sempione (attraverso via Pontida) che, però, andrebbe a gravare su assi viari già 'fragili' (via Della Vittoria e via De Gasperi), caratterizzati, inoltre, da fronti residenziali prospicienti la strada, con conseguenti impatti ambientali non trascurabili e prossimi ai limiti di legge. Tuttavia, qualora attraverso lo strumento di un piano particolareggiato della zona, si individuassero schemi di circolazione idonei ad evitare questo attraversamento, la modifiche al senso di circolazione di via Pontida potrebbe in quel contesto essere valutata. Quindi, l'osservazione è da ritenersi "parzialmente accolta" ma realizzabile solo qualora fossero attuati nuovi schemi di circolazione previo idonee verifiche sull' impatto acustico ed ambientale della zona.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 39**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede l'istituzione del senso unico in via Volta e, in senso inverso, in via Foscolo/Correnti. E si inverte il senso unico di via Bramante tra Volta e Foscolo. Si chiede inoltre l'attivazione di un confronto con la cittadinanza per la definizione dello specifico piano particolareggiato e la valutazione dell'efficacia della sua attuazione.

**Controdeduzione:**

Come riportato nel par. 4.3, si rimanda la valutazione della migliore e più adeguata sistemazione degli schemi di circolazione nella zona Volta/B. Melzi ai Piani particolareggiati conseguenti al PGTU.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 40**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si chiede di non invertire il senso unico di marcia in via XXIX Maggio e Micca, poiché comprometterebbe l'esistenza dei fronti commerciali.

Si chiede inoltre l'attivazione di un confronto con la cittadinanza per la definizione dello specifico piano particolareggiato e la valutazione dell'efficacia della sua attuazione.

**Controdeduzione:**

La proposta di inversione del senso unico di marcia è stata valutata nel Piano e ne sono stati evidenziati pregi e difetti. L'intervento risponde all'esigenza di diminuire i carichi gravanti sulla rotatoria in P.za Frua, oggi causa di accodamenti lungo C.so Italia e via Micca.

Si sottolinea che la proposta di revisione dello schema di circolazione traffico dovrà necessariamente passare attraverso Piani Particolareggiati di Zona, che dovranno studiare nel dettaglio la sistemazione in ciascuna delle isole ambientali che deriveranno dalla classifica funzionale approvata con il presente PGU.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano

**Osservazione n. 41**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

- A. Si chiede l'inserimento di un impianto semaforico tra via Pontida e C.so Garibaldi che consenta la svolta dei mezzi pesanti.
- B. Si chiede di chiudere la via Santa Teresa del Bambin Gesù (ang. Monte Cervino) negli orari di ingresso/uscita dalla scuola.
- C. Si chiede l'istituzione del divieto di sosta all'intersezione di via Resegone con via Moscovia visti i numerosi incidenti causati dalle auto in sosta.

**Controdeduzione 41**

La specificità degli interventi richiesti sono da collocarsi più propriamente in Progetti e Piani Particolareggiati di Zona. In particolare la riorganizzazione degli spazi della sosta è opportuno sia analizzata all'interno del Piano Particolareggiato della sosta, che potrà seguire l'approvazione del PGTU, e col quale si può provvedere allo studio dell'assetto ottimale dell'offerta e della regolazione della sosta.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano  
Non pertinente in quanto come specificato le modifiche potranno essere oggetto di un Piano Particolareggiato di Zona

**Osservazione n. 42**

Rappresentanti dei gruppi consiliari Insieme per Legnano, Italia dei Valori, Partito Democratico, RiLegnano

**Oggetto:**

Si propone:

- A. l'inserimento di percorsi protetti per pedoni lungo la via Saronnese
- B. l'inserimento di un attraversamento pedonale su via Cesare Battisti, angolo via Saronnese.
- C. l'aumento dei dissuasori di velocità su via Resegone e l'inserimento di un attraversamento rialzato tra Resegone e Moscova
- D. l'istituzione del divieto di sosta e fermata su un lato lungo le strade a doppio senso di marcia, con larghezza inferiore ad una dimensione da stabilire.
- E. di ridurre le velocità in corrispondenza dell'intersezione tra le vie Ronchi, Comasina, Ebolowa
- F. l'inserimento di un attraversamento pedonale sulla via XX Settembre ^ San Michele del Carso

**Controdeduzione:**

- A. L'inserimento di un percorso protetto, se previsto in continuità con quello proposto in Tav I04, risulterebbe molto dispendioso poiché da realizzare mediante passerella sospesa affiancata al cavalcavia sulla autostrada. Si demanda pertanto ad apposito progetto, da condividere con l'Amministrazione di Cerro Maggiore, la valutazione di un percorso alternativo il cui costo non ne pregiudichi la realizzazione e all'interno del quale valutare anche interventi di moderazione del traffico.
- B. Il PGTU, nella Tav I04, illustra una possibile soluzione progettuale per il nodo in questione, inserendo un attraversamento ciclopedonale.
- C. La specificità dell'intervento richiesto è demandata ad un Piano Particolareggiato di zona, che potrà seguire l'approvazione del PGTU, e col quale si potranno valutare differenti soluzioni, anche in funzione della creazione di un'isola ambientale.
- D. Il Regolamento Viario allegato al PGTU riporta le caratteristiche geometriche e funzionali delle strade, nonché la disciplina della sosta (cap. 3), definendo gli standard di riferimento ai quali uniformare la progettazione delle nuove strade e gli interventi di trasformazione (sia permanenti che temporanei) di quelle esistenti. L'osservazione potrà, quindi, essere valutata, caso per caso, all'interno dell'elaborazione dei Piani Particolareggiati di Zona.
- E. Il nodo in questione è già riportato nel Piano (Tav. P09) come nodo da riorganizzare poiché caratterizzato da geometrie o regolazione non adeguati ai carichi veicolari in transito e, dunque, da riorganizzare a seguito dell'approvazione del PGTU.
- F. Le caratteristiche geometriche ed il traffico che insiste sulla strada in questione non rendono possibile un attraversamento pedonale standard (a raso). Tuttavia, all'interno dei Piani Particolareggiati di Zona si potranno trovare le soluzioni più opportune a risolvere la problematica esposta nell'osservazione.

**Valutazione:**

- OSSERVAZIONE ACCOLTA
- OSSERVAZIONE ACCOLTA PARZIALMENTE
- OSSERVAZIONE RESPINTA
- OSSERVAZIONE NON PERTINENTE

**Azione conseguente:**

Non comporta alcuna modifica agli elaborati di piano.